



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ
referitor la proiectul de ORDONANȚĂ
pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 18 din 31.01.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D38/31.01.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative, după cum urmează:

a) Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2013 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organismele internaționale, precum și pentru modificarea și

completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 25/2014, cu modificările și completările ulterioare;

d) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2005 privind reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și în fața altor instanțe judiciare și arbitrale internaționale, aprobată prin Legea nr. 168/2006, cu modificările și completările ulterioare;

e) Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

f) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 137/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, precum și modificarea și completarea unor acte normative;

g) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare;

h) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de ordonanță se încadrează în domeniul prevăzut de **art. 1 pct. I poz. 3 și 4 din Legea nr. 332/2024 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.**

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Semnalăm faptul că un proiect de ordonanță având conținut asemănător a făcut obiectul avizului favorabil, cu modificări și completări nr. 24/31.01.2025. Sub acest aspect, se constată **nepreluarea** observațiilor și a propunerilor formulate anterior de Consiliul Legislativ.

5. La **titlu**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm indicarea generică a domeniului din care fac parte actele normative asupra cărora se intervine.

6. La **formula introductivă**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative din aceeași categorie, sintagma „și al art. 1 pct. I.3 și pct. I.4” se va reda sub forma **și al art. 1 pct. 1 poz. 3 și 4”**.

7. La **art. I**, cu referire la art. 36 alin. (12) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm să se renunțe la informația normativă privitoare la categoriile de ordonatori de credite, fiind suficientă referirea generică, în debutul textului, la „ordonatorii de credite”. Observația are în vedere necesitatea evitării încărcării excesive a normei, în contextul în care intenția inițiatorilor a fost aceea de identificare a tuturor categoriilor de ordonatori de credite („Unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă” – *„ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus”*).

8. La **art. III**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm ca soluția preconizată să debuteze astfel:

„Art. III. - Prin derogare de la prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2025, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, (...)”.

După același model se va reda și norma derogatorie **de la art. VII**.

9. La **partea introductivă a art. IV**, pentru o informare completă, după sintagma ”Monitorul Oficial al României” se va introduce formularea „Partea I”, precedată de virgulă.

La **pct. 2**, privitor la art. 18 teza I din actul normativ de bază, se va renunța la utilizarea, cu referire la angajamentele legale, a termenului „tuturor”, ca superfluu.

10. În legătură cu **art. V**, apreciem că măsura propusă, în sensul **suspendării emiterii de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților a emiterii titlurilor de plată** prevăzute de Legea nr. 165/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și de Legea nr. 164/2014, cu modificările ulterioare, este de analizat dacă norma respectivă nu este susceptibilă de un posibil viciu de neconstituționalitate, din perspectiva art. 44 - „Dreptul de proprietate privată” din Legea fundamentală, raportat la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea, în acest sens, art. 11 și 20 din Constituție). Mai mult decât atât, suspendarea propusă nu este însoțită de un termen de aplicabilitate a

unei asemenea măsuri, de natură a conferi predictibilitate normei pentru un anumit orizont de timp.

În măsura menținerii normei în forma propusă, termenul „respectiv”, inserat după informația referitoare la evenimentele legislative aferente primului act normativ citat, se va elimina.

11. La **art. VI**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „data de 03.03.2025” se va reda sub forma „data de **3 martie 2025**”.

12. În legătură cu **art. VII**, aducem în discuție necesitatea existenței, sub aspectul conținutului, a unui **raport de conexitate** între modificările și/sau completările aduse mai multor reglementări de bază, propuse prin același proiect de act normativ, astfel după cum, în mod constant, s-a pronunțat și Curtea Constituțională (a se vedea, de exemplu, pct. 44 din considerentele Deciziei nr. 214/2019, cu referire la **unicitatea reglementării în materie** - art. 14 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **art. VIII**.

De asemenea, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„Art. VII - **La articolul 65** din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, **publicată în Monitorul al României, Partea I, nr. 548 din 12 iulie 2017, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (3¹)** se modifică și va avea următorul **cuprins:**”.

13. La **art. VIII**, din același considerent cu acela menționat anterior, **partea dispozitivă** va avea următoarea redactare:

„Art. VIII. - **Articolul II** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 137/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/1999 privind activitatea de audit financiar, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1215 din 3 decembrie 2024 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art. II**, pentru o informare completă, sintagma „cu modificările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență” se va înlocui cu sintagma „cu modificările și completările ulterioare”.

14. La partea dispozitivă a art. IX, acronimul „OUG” va fi redat *in extenso*, urmând ca după menționarea titlului actului normativ să fie inserată informația referitoare la datele de editorial în care actul normativ a fost publicat.

De asemenea, vor fi prevăzute intervențiile legislative aduse actului normativ de bază, prin inserarea, în finalul textului, a sintagmei „(...)”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

Totodată, pentru previzibilitatea normei, sugerăm reformularea acesteia astfel încât să reiasă cu claritate faptul că „fondul special pentru cheltuielile operative” este distinct față de alte fonduri alocate instituției.

Nu în ultimul rând, textul propus pentru art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 va fi plasat între ghilimele.

15. La art. X pct. 1, partea dispozitivă, cifra „3”, desemnând alineatul, va fi plasată între paranteze.

16. Dat fiind caracterul de sine stătător al art. XI, la alin. (1) din cadrul acestuia recomandăm completarea textului, în sensul prevederii termenului-limită înăuntrul căruia vor fi elaborate, de către Ministerul Finanțelor, la solicitarea AMEPIP, Instrucțiunile privind introducerea modificărilor în execuția bugetară a acestei instituții publice pe anul 2025.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 34/31.01.2025